

STUURGROEP SANERING & MORFOLOGIEHERSTEL VOORMALIG ONTGINNINGS- GEBIED BOOM-TERHAGEN

VERGADERING 28 april 2021 – VERSLAG

Aanwezig

Ludwig Caluwé, Luk Lemmens, Danny Toelen, Wouter Verbeeck,

Jurgen Callaerts,

Sven Cools,

Chris Danckaerts, Deborah Smet, Jeroen Depaepe,

Bart Van Camp, Evi Triest,

Luc Cassan, Renilde Thijs, Jan Dierckx,

Gert Van de Genachte, Jan Blancke, Kathleen Art

Verontschuldigd

Jeroen Baert, Els De Vlies, Kristin Iliens

De stuurgroep keurt het verslag van de vorige vergadering goed.

Variapunt: Oosterweel en PFOS

Op vraag van LANTIS wordt als eerste agendapunt een varia naar voor geschoven.

De stuurgroep aanhoort Bart Van Camp;

Hij verwijst naar de persartikels die begin deze week in kwaliteitskranten verschenen en waarin verwezen wordt naar de historische vervuiling met PFC's op Linkeroever waar Lantis mee geconfronteerd wordt. Dit onderwerp is erg belangrijk en Lantis neemt dit zeer ernstig. Het is belangrijk, zowel vanuit het oogpunt van de volksgezondheid als omdat het ongerustheid kan opwekken. Lantis wenst meteen klaar en duidelijk te stellen wat altijd werd gesteld: men garandeert dat geen morzel vervuilde grond naar dit gebied (Kleiputten Terhagen) komt, en trouwens evenmin naar enig ander gebied.

Hiervoor zijn er verschillende waarborgen.

Een eerste waarborg bestaat hierin dat Lantis van bij het begin zeer sterk heeft geïnvesteerd in het kennen en opvolgen van vervuiling. Lantis heeft zeer omstandig onderzoek laten uitvoeren en zij heeft alle vervuiling die er kan worden vastgesteld, met inbegrip van deze, zelf aan het licht gebracht. Er is in overleg gegaan met Ovam om te bepalen hoe daarmee het best kan worden omgegaan. Lantis heeft zonder twijfel haar zorgplicht en het voorzorgsprincipe terzake grondig nageleefd en is hierover steeds transparant geweest.

Een tweede waarborg is simpelweg dat het aanvoeren van vervuilde grond niet mag. Het mag gewoon niet van Ovam. Samen met Ovam is nagegaan hoe deze vervuiling aan te pakken en hierbij moet de best beschikbare techniek worden gevolgd. Het is bijzonder duidelijk dat daarbij geen vervuilde grond weg mag van de plaats waar ze is vastgesteld. Kosten noch moeite worden daarbij gespaard. Hoewel

Lantis geen saneringsplichtige is ten overstaan van deze historische vervuiling zal ze er toch voor instaan. Via allerlei handelingen zoals het inkapselen ter plaatse van vervuilde grond, via retourbemaling en het gebruik van waterdichte bouwkuisen, wordt ervoor gezorgd dat de vervuilde gronden tot op kadasterniveau ter plaatse blijft en er geen verspreiding van vervuiling is, noch via grondverzet, noch via het grondwater. Gronden die afgevoerd moeten worden, worden naar grondreinigingscentra gebracht of naar daartoe vergunde stortlocaties.

Een volgende waarborg volgt uit de transparantie en de duidelijkheid waarbij zowel de Vlaamse regering, die Lantis hierin ondersteunt, als Lantis zelf op dit punt boden en bieden. Alle instanties en betrokkenen hebben steeds de zekerheid gekregen dat de vervuiling aldus gaat aangepakt worden, en er is geen enkele intentie om dat niet te doen.

Specifiek voor de Kleiputten Terhagen wordt trouwens in de samenwerkingsovereenkomst tussen Lantis en de grondeigenaars uitdrukkelijk bepaald welke gronden naar dit gebied kunnen komen. In deze samenwerkingsovereenkomst staat dat al de aan te voeren gronden moeten voldoen aan VLAREBO en specifieke codes moeten hebben (211, 311, 311NA, 411 en 411NA), en geen enkele van die codes laat toe om vervuilde gronden aan te voeren.

De technische verslagen die het grondverzet zullen begeleiden én de vergunningen die zullen worden verleend, zijn een zoveelste waarborg.

Tot slot is er bij Lantis geen haer op het hoofd dat eraan denkt om ook maar één morzel vervuilde grond naar Rumst of enig ander gebied (zoals Gent) te brengen. Dit zal continu gemonitord worden. De normen in dit dossier evolueren mee met de kennisopbouw, en de best practice normen worden gehanteerd. Lantis is hier de beste leerling en volgt de evolutie in inzichten en normering mee.

Lantis is in dit vervuilingdossier lijdend voorwerp, waar ze zelf geconfronteerd werd met een vervuiling waar ze geen schuld aan heeft. Ze wil hier meewerkend voorwerp zijn, door te zorgen voor een oplossing volgens de best haalbare technieken. Ze wil hier geen kwalijk voorwerp worden, door haar ten onrechte in een slecht daglicht te laten stellen.

De stuurgroep moet Lantis niet op haar woord geloven. Ze zal een technische nota toevoegen aan het verslag van deze vergadering, zodat de stuurgroepleden en ieder ander zich zelf van de technische details zullen kunnen vergewissen. Een eenzame onverlaat zal dit wellicht nooit geloven, maar daar kan Lantis enkel de feiten tegenover stellen, die bevestigen wat hier wordt geargumenteed.

De heer Jan Dierckx stelt na deze uiteenzetting dat meten weten is, en vraagt hoe de controle op de aangevoerde grond zal geschieden? Worden de grondpartijen geanalyseerd? Zal dit steekproefsgewijs geschieden?

De heer Bart Van Camp antwoordt dat dit vooral via technische verslagen van de grondenbank gebeurt, waarin wordt geattesteerd welke gronden van waar afkomstig zijn. Evi Triest voegt eraan toe dat alle gronden die naar Rumst zullen komen afkomstig zijn van Rechteroever. In de bestekken voor de aannemers wordt daarbij een verplicht track and trace-systeem opgelegd. Elke kubieke meter grond moet traceerbaar zijn. Men zal weten waar ze vandaan komt, waar ze naartoe ging, waar ze is neergelegd. Bart Van Camp bevestigt dat dit een bijkomende garantie betekent.

Lantis is hier altijd open over geweest. De heer Frank Van Houtte heeft aan Lantis hieromtrent een vraag in het kader van openbaarheid van bestuur gesteld. De facto vroeg de heer Van Houtte alle mogelijke data inzake grond en grondvervuiling op. Dat zou duizenden en duizenden bladzijden impliceren en een enorme werklast. Lantis heeft de heer Van Houtte dan ook vooreerst bevestigd dat er hoegenaamd geen gronden vanuit Linkeroever naar Rumst gaan en daarnaast gevraagd zijn vraag nader te specificeren, zodat gericht zou kunnen worden geantwoord. Dat heeft de betrokkene niet

gedaan en hij is meteen in beroep gegaan bij de Beroepsinstantie terzake. Daar is de vraag momenteel hangende.

De intendant vult aan dat het Belgisch systeem van controle op grondverzet de strengste opvolging in Europa inhoudt. Naar zijn ervaring kan, naast dit bestaande en te volgen controlesysteem aanvullend op 2 wijzen een controle worden ingebouwd. Enerzijds zou men aanvullend kunnen gaan kijken en controleren op de plek van herkomst. Gelet op de omstandige metingen door Lantis heeft dat in deze weinig zin. Daarnaast zou op de plek van ontvangst, via streekproefsgewijze staalname extra kunnen worden gecontroleerd op parameters waar men alert voor moet zijn. Een idee is om INBO hier bijkomend in te schakelen. INBO zal reeds ingeschakeld worden om de herbebossing en landschapsherstel te begeleiden en te controleren, en men kan hen bijkomend inschakelen om ook op een aantal specifieke aspecten, zoals chroom en PFOS, toezicht uit te oefenen.

De heer Jurgen Callaerts wijst erop dat in de betrokken artikelen, anders dan voorheen, toch academici aan het woord komen en sterke uitspraken doen. Zo verwijst hij naar Lieven Bervoets, professor in ecotoxicologie. Kan deze deskundige niet benaderd worden. Bart Van Camp geeft aan dat Lantis zich vanaf het begin met academici in verbinding heeft gesteld om de risico's in te schatten en Lantis is bereid om met alle partijen aan tafel te zitten en de feiten toe te lichten. Lantis heeft zelf alle documentatie overgemaakt aan de Bond Beter Leefmilieu en Greenpeace, om hen terdege in te lichten en toe te laten met kennis van zaken te spreken. Het is een terechte suggestie om ook de vermelde academici te benaderen en in te lichten.

De heer Danny Toelen doet de suggestie om, als ontvangende grondeigenaars, toch iets op te zetten om bijkomend te monitoren wat er wordt aangevoerd. De Provincie beschikt via het eigen Provinciaal Instituut voor Hygiëne over de mogelijkheden om bodemstalen op relevante parameters te laten analyseren.

Communicatie: evaluatie Facebookpagina:

De stuurgroep aanhoort Kathleen Art die toelicht dat, na de start op 18 maart, van de eigen Facebookpagina, het gemiddeld aantal engagementen van bezoekers op 25 per dag licht en er gemiddeld 3400 bezoekers inhoud te zien krijgen. De likes overtreffen als reactie de andere.

Het meest succesvolle bericht blijft de presentatie van Gert op 19 maart voor de provincieraadscommissie.

De planning wordt door haarzelf en een externe ingevuld, waarbij het de bedoeling is dagelijks iets te posten volgens de voor sociale media courante 20/80-regel. 20% van de posts zijn zelf-promotie, d.i. behandelen inhoudelijk een thema van het project. 80% is aanleunende content.

De evaluatie is doorgaans positief. De berichten met eigen gemaakte inhoudelijke berichtgeving worden daarbij het meest gesmaakt.

De heer Luc Lemmens werpt een bloemetje naar de betrokkenen voor hun werk. De heer Chris Danckaerts sluit zich daar graag bij aan.

Verwerving visvijver: voorlopig onteigeningsbesluit

De stuurgroep aanhoort Jan Blancke inzake het voorlopig onteigeningsbesluit voor de gronden van de vissersclub. Op 22 april heeft de provincieraad ongewijzigd het onteigeningsbesluit goedgekeurd. Het onteigeningsplan, de projectnota, de motivering van de onteigeningsnoodzaak en het algemeen belang werden daarbij aangenomen.

Voor de provincieraadszitting hadden de heer Frank Van Houtte en mevrouw Leen Schamp namens Red onze Kleiputten naar alle provincieraadsleden een email gezonden waarin werd geargumenteed dat er geen onteigeningsnoodzaak was omdat zowel omgevingsvergunning als BSP ontbreken. Die argumentatie faalt natuurlijk, nu er ten eerste geen chronologie is bepaald tussen onteigeningsbesluit en vereiste administratieve vergunningen, ten tweede hierover het onteigeningsbesluit een grond voor een zakenrechtelijke aanspraak biedt voor het indienen van de omgevingsvergunning bij gebreke aan minnelijke overeenkomst met de vissersclub en tenslotte binnen de onteigeningsprocedure nog alle ruimte wordt geboden voor het opwerpen van onwettigheidsargumenten.

Ook in het raam van deze onteigeningsprocedure blijven de grondeigenaars bereid om de vissersclub een blijvende en duurzame oplossing te bieden voor het uitoefenen van hun visserij binnen het gebied. Men blijft bereid om een alternatieve visvijver te realiseren, die dan zal aangevraagd worden via een stand alone aanvraag na goedkeuring van het PRUP. Dit kan wellicht dermate dat van de ene naar de andere vijver kan worden verhuisd. Desnoods kan ook een tijdelijke bevissing van een vijver van De Schorre aangeboden worden. Het is nu aan de vissersclub of zij hiervoor opteren of niet.

Informatief: ruimtevraag van Tomorrowland

De stuurgroep aanhoort de heer Gert Van de Genachte met betrekking tot een project dat wordt opgestart rond de ruimtevraag van Tomorrowland. Dit heeft geen betrekking op het projectgebied van deze stuurgroep. Maar omdat het wel slaat op gronden die eraan grenzen lijkt een toelichting toch nuttig.

Er wordt toelichting gegeven aan de hand van de presentatie die eveneens voor de gemeenschappelijke gemeenteraad van Boom en Rumst werd gehouden. Voor de details wordt naar deze presentatie verwezen.

Na de presentatie vraagt de heer Luc Cassan of er ook werd gesproken over de gronden van Swenden. Gert Van de Genachte antwoordt dat dit wellicht de meest besproken gronden zijn. De firma Swenden steunt de rondetafel en de tekst die werd opgemaakt, maar vond het een brug te ver om haar eigendom ook opgenomen te zien in het projectgebied zelf.

Varia: bijzondere veldwachters

De stuurgroep aanhoort de heer Danny Toelen over de start van de inspectieronden van de bijzondere veldwachters;

Deze start was aangekondigd voor na de paasvakantie. Omdat een personeelslid die betrokken is bij de legitimatie via het Vredegerecht van deze veldwachters in quarantaine moest gaan ingevolge een risicocontact m.b.t. Covid 19 is hier evenwel vertraging opgelopen. De legitimatie wordt asap geregeld, en de start van de werkzaamheden van de bijzondere veldwachter is nakende; Alles is administratief in orde en alle handtekeningen zijn gezet.